



3561
6 Δεκ 2022



ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
ΤΑΚΤΙΚΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Αριθμός απόφασης: 363† /2017
ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Καλλιόπη Ζήκου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Αικατερίνη Ζαφειροπούλου, Πρωτοδίκη - Κτηματολογική Δικαστή - Εισηγήτρια, Δέσποινα Ιωσηφίδου, Πρωτοδίκη - Κτηματολογική Δικαστή και από τη Γραμματέα Όλγα Οικονόμου.

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΕ δημόσια στο ακροατήριό του, στις 25 Οκτωβρίου 2016, για να δικάσει την υπόθεση:

ΤΟΥ ΚΑΛΟΥΝΤΟΣ - ΕΝΑΓΟΝΤΟΣ: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ) με την επωνυμία «Ιερός Ναός Κοιμήσεως Θεοτόκου Καισαριανής», που εδρεύει στην Καισαριανή Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, Γεωργίου Τζεβελέκου, που κατέθεσε προτάσεις.

ΤΟΥ ΚΑΘ'ΟΥ Η ΚΛΗΣΗ - ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ: Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Εκκλησία της Ελλάδος», που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα, το οποίο παραστάθηκε δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, Δημητρίου Πωβαρέτου, που κατέθεσε προτάσεις.

Με την από 29.12.2015 και με αριθμό κατάθεσης 121206/2345/31.12.2015 κλήση, για τη συζήτηση της οποίας ορίσθηκε η δικαστικός της 08.03.2016 και, μετά από αναβολή, η αναφερόμενη στην αρχή

της παρούσας και εγγράφηκε στο πινάκιο, το καλούν – ενάγον, επαναφέρει προς συζήτηση και ζητεί να γίνει δεκτή η από 25.06.2014 αγωγή του, που κατατέθηκε στη Γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό κατάθεσης 74414/2050/25.06.2014, ύστερα από την έκδοση της υπ' αριθμ. 3.502/2015 μη οριστικής αποφάσεως αυτού του Δικαστηρίου.

Κατά τη συζήτηση της υπόθεσης οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους και ζήτησαν να γίνουν δεκτά όσα αναφέρονται στα πρακτικά και τις προτάσεις τους.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ
ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

I. Νόμιμα με την από 29.12.2015 και με αριθμό κατάθεσης 121206/2435/31.12.2015 ικλήση του καλούντος - ενάγοντος, επαναφέρεται προς συζήτηση η από 25.06.2014 και με αριθμό κατάθεσης 74414/2050/25.06.2014 αγωγή του, επί της οποίας εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 3502/2015 μη οριστική απόφαση αυτού του Δικαστηρίου, με την οποία διατάχθηκε η επανάληψη της συζήτησης της υπόθεσης στο ακροατήριο, προκειμένου να προσκομιστούν, εκ μέρους του ενάγοντος, τα αναφερόμενα σε αυτή έγγραφα, τα οποία ήδη προσκομίζονται.

ΕΩΡΗΘΗΚΕ
Εισηγήστρια
[Signature]

II. Με την κρινόμενη αγωγή του το ενάγον εκθέτει ότι έχει στην αποκλειστική κυριότητά του το λεπτομερώς περιγραφόμενο κατά θέση, έκταση και όρια οικόπεδο, εκτάσεως 2.397,00 τ.μ, μετά του επ' αυτού υπάρχοντος Ιερού Ναού, εμβαδού 806,00 τ.μ περίπου, συνολικής αξίας 3.183.217,81 ευρώ, κείμενο εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Καισαριανής Αττικής, την οποία απέκτησε με πρωτότυπο τρόπο, ήτοι με τα προσόντα της έκτακτης χρηματικησίας, καθόσον από εικοσιπενταετίας και πλέον το νέμεται και το κατέχει με διάνοια κυρίου, ασκώντας επ' αυτού τις αναφερόμενες πράξεις νομής που προσιδιάζουν στη φύση και τον προορισμό του. Ότι κατά τη διαδικασία της κτηματογράφησης – που έχει ήδη περαιωθεί – στον ανωτέρω Δήμο, το επίδικο ακίνητο, το οποίο έχει λάβει ως αυτοτελές γεωτεμάχιο,

[Signature]

[Signature]





φύλλο της υπ' αριθμ.

3637

/2017 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Τακτική διαδικασία)

εμβαδού 2.397,00 τ.μ, τον ΚΑΕΚ 050580408001/0/0, φέρεται, στα οικεία κτηματολογικά φύλλα, ως πλήρους κυριότητας του Οργανισμού Διαχείρισης Εκκλησιαστικής Περιουσίας (Ο.Δ.Ε.Π), του οποίου νόμιμος διάδοχος τυγχάνει το εναγόμενο νομικό πρόσωπο, αμφισβητούμενης έτσι από το τελευταίο της κυριότητάς του επ' αυτού. Κατόπιν τούτου, ζητεί να αναγνωριστεί το δικαίωμα αποκλειστικής κυριότητάς του επί του επιδίκου, να διορθωθεί αντίστοιχα η πρώτη εγγραφή στα οικεία κτηματολογικά βιβλία, να διαταχθεί ο Προϊστάμενος του αρμοδίου Κτηματολογικού Γραφείου να προβεί στην αιτούμενη διόρθωση και να καταδικαστεί το εναγόμενο στα δικαστικά του έξοδα. Με αυτό το περιεχόμενο και αιτήματα η αγωγή παραδεκτά εισάγεται ενώπιον του αρμοδίου αυτού Δικαστηρίου για να συζητηθεί κατά την προκείμενη τακτική διαδικασία (άρθρα 6 παρ. 2 ν. 2664/1998 σε συνδυασμό με 9, 10, 11 αρ. 1, 14 και 29 ΚΠολΔ), δεδομένου ότι καταχωρίστηκε εμπρόθεσμα στα κτηματολογικά φύλλα του αρμοδίου Κτηματολογικού Γραφείου Ζωγράφου, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 12 παρ. 1 περ. ιβ' και 5 του ν. 2664/1998 και 220 ΚΠολΔ (βλ. το υπ' αρ. πρωτ. 1305/03.07.2014 πιστοποιητικό καταχώρισης του οικείου Κτηματολογικού Γραφείου), ενώ με τη διάταξη του άρθρου 33 παρ. 1 του Ν. 4446/2016 (ΦΕΚ Α 240/22-12-2016 - «Κατάργηση δικαστικού ενσήμου στις αναγνωριστικές αγωγές»), που εφαρμόζεται και στις εκκρεμείς αναγνωριστικές αγωγές, δεν απαιτείται πλέον η καταβολή τέλοντς δικαστικού ενσήμου.

III. Κατά την έννοια της διάταξης του άρθρου 298 ΚΠολΔ, η αποδοχή της αγωγής, το αντίθετο της παραίτησης, της οποίας η αφετηρία βρίσκεται στην αρχή της οικονομίας της δίκης, με σκοπό το σύντομο τερματισμό μιας διαφοράς, για την οποία υπάρχει σύμπτωση βουλήσεων των διάδικων μερών, είναι η μονομερής εκείνη διαδικαστική πράξη, που προέρχεται από τον εναγόμενο ή το νόμιμο αντιπρόσωπό του ή τον ειδικό πληρεξούσιό του και απευθύνεται στο Δικαστήριο ενώπιον του οποίου γίνεται, με την οποία αναγνωρίζεται και ισχυροποιείται πράξη του αντιδίκου του, δηλαδή, το συμπέρασμα του δικονομικού συλλογισμού (η υπό διάγνωση έννομη



συνέπεια), το οποίο ταυτίζεται με το αίτημα της αγωγής. Η αποδοχή έχει ως αντικείμενο το αίτημα, όχι την αλήθεια των πραγματικών περιστατικών της ιστορικής βάσης της αγωγής, που είναι αντικείμενο ομολογίας (ΑΠ 1059/2001 ΕΔ/νη 44.414). Γι' αυτό επιφέρει το αποτέλεσμά της και αν ακόμη η αγωγή είναι αόριστη ή νομικά αβάσιμη, αν υπάρχει έλλειψη εννόμου συμφέροντος, όχι όμως και απαράδεκτη (βλ. Κεραμέα, Αστικό Δικονομικό Δίκαιο, σελ. 364, Μπέη Πολ. Δικονομία, τευχ. 6, άρθρο 298, σελ. 1255). Κατά τη ρητή δε διατύπωση του πιο πάνω άρθρου, η αποδοχή μπορεί να γίνει από τον εναγόμενο με δικόγραφο που επιδίδεται στον ενάγοντα ή με δήλωσή του στο Δικαστήριο, που καταχωρίζεται στα πρακτικά, ή σιωπηρά, δηλαδή, με πράξεις από τις οποίες συνάγεται σαφώς και αναμφίβολα η πρόθεση αποδοχής. Εν όψει δε του επιτρεπτού της αποδοχής και σιωπηρά, κατ' απόκλιση από τη ρύθμιση του άρθρου 297 ΚΠολΔ ως προς τον τύπο της παραίτησης από την αγωγή, πρέπει να γίνει δεκτό ότι μπορεί να γίνει αποδοχή και με δήλωση που περιέχεται στις προτάσεις που υποβλήθηκαν από τον εναγόμενο, κατά τη συζήτηση (ΕφΑθ 3024/2008 ΝΟΜΟΣ, ΕφΑθ 573/2001 ΕΔ/νη 42.747). Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 98 ΚΠολΔ, η αποδοχή της αγωγής μπορεί να γίνει και από δικαστικό πληρεξούσιο του εναγομένου, εφόσον όμως αυτός έχει ειδική πληρεξουσιότητα (ΕφΑθ 3024/2008 ΝΟΜΟΣ ΤΝΙ, ΕφΑθ 573/2001 ΕΔ/νη 42. 747).

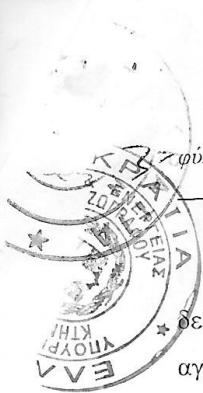
ΘΕΣΡΗΣΗΚΕ

Ειδικήτρια
[Handwritten signature]

Εν προκειμένω, το εναγόμενο νομικό πρόσωπο, όπως εκπροσωπείται, με καταχωρηθείσα στα πρακτικά δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου του, ο οποίος κατείχε την απαίτουμενη, κατ' άρθρο 98 ΚΠολΔ, ειδική πληρεξουσιότητα, αλλά και με τις προτάσεις του, αποδέχθηκε νομοτύπως (άρθρα 297 και 298 ΚΠολΔ) στο σύνολό της την υπό κρίση αγωγή. Πρέπει, συνεπώς, να εκδοθεί απόφαση σύμφωνα με αυτή, χωρίς να εξεταστεί, πλην των ως άνω διαδικαστικών προϋποθέσεων που ήδη ερευνήθηκαν, η νομική και ουσιαστική βασιμότητα της αγωγής (ΕφΑθ 573/2001 ΕΔ/νη 42. 748, ΕφΑθ 8232/2000 ΕΔ/νη 42. 1356), ήτοι να αναγνωριστεί το δικαίωμα της αποκλειστικής κυριότητας του ενάγοντος επί του επίδικου ακινήτου, κατά τα ειδικότερα αναφερόμενα στο διατακτικό.

[Handwritten mark]

[Handwritten signature]



φύλλο της υπ' αριθμ. 3637 /2017 αποφάσεως του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
(Τακτική διαδικασία)

Διάταξη περί επιβολής δικαστικής δαπάνης σε βάρος του ενάγοντος, δεδομένου ότι ο εναγόμενος δεν προκάλεσε με την στάση του την άσκηση της αγωγής και αμέσως μετά την άσκησή της την αποδέχθηκε (άρθρο 177 ΚΠολΔ), δεν θα περιληφθεί στην παρούσα, ελλείψει σχετικού αιτήματος του τελευταίου (άρθρο 191 παρ. 1 και 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΔΙΚΑΖΕΙ αντιμωλία των διαδίκων.

ΔΕΧΕΤΑΙ την αγωγή.

ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ το ενάγον νομικό πρόσωπο κύριο ενός οικοπέδου, εκτάσεως 2.397,00 τ.μ. μετά του επ' αυτού κτίσματος του Ιερού Ναού της Κοιμήσεως της Θεοτόκου, συνολικού εμβαδού 806,00 τ.μ περίπου, κειμένου εντός του σχεδίου πόλεως του Δήμου Καισαριανής, στο Ο.Τ 149, συνορευόμενου βόρεια με τη Λεωφόρο Εθνικής Αντιστάσεως, δυτικά με την οδό Εθνάρχου Μακαρίου, νότια με την οδό Χρυσοστόμου Σμύρνης και ανατολικά με την οδό Ούλωφ Πάλμε, το οποίο έχει καταχωρηθεί στα κτηματολογικά φύλλα του Κτηματολογικού Γραφείου Ζωγράφου, ως γεωτεμάχιο εμβαδού 2.397,00 τ.μ, με ΚΑΕΚ 05 058 04 08 001/0/0, φερόμενο ως ιδιοκτησία του νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Οργανισμός Διαχείρισης Εκκλησιαστικής Περιουσίας».

ΔΙΑΤΑΣΣΕΙ τη διόρθωση της πρώτης εγγραφής στα κτηματολογικά βιβλία του Κτηματολογικού Γραφείου Ζωγράφου ως προς το προπεριγραφόμενο ακίνητο, ώστε να φαίνεται ότι ανήκει κατά πλήρη κυριότητα στο ενάγον νομικό πρόσωπο, δυνάμει έκτακτης χρησικτησίας.

ΚΡΙΘΗΚΕ και αποφασίσθηκε στην Αθήνα, την 20 Σεπτεμβρίου 2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΙΕΡΗ ΕΘΝΟΣ
Ελληνίδων
Βασιλίσσης

ΔΗΜΟΣΙΕΥΘΗΚΕ σε έκτακτη, δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριό του, χωρίς την παρουσία των διαδίκων και των πληρεξουσίων δικηγόρων τους, στις 28 Σεπτεμβρίου 2017.

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ



Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

9

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΤΟ ΟΡΘΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΥΓΧΡΟΝΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ ΛΟΓΟΤΥΠΟΥ
ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΕΛΛΑΣ

10.6 MAP, 2018

Ακριβές φωτοτυπικό αντίγραφο
που εξήχθη από το αρχείο του
υποθ/κείου - Κ. Γ. Ζωγράφου με
αρθρ. καταχ. 530 | 21.02.2019

07 ΔΕΚ. 2022
Ζωγράφου
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ



**ΠΑΝΙΑ Γ. ΚΡΑΝΙΩΤΟΥ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Κ. Γ. ΖΩΓΡΑΦΟΥ
ΠΕ ΝΟΜΙΚΗΣ**

